

บทที่ ๔

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัย “ศึกษารูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลักธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร” ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๒๙๔ คน มาทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอต่อไปนี้

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นของรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลักธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

๔.๓ ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

๔.๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหา อุปสรรคเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลักธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

๔.๕ ผลการสัมภาษณ์บุคคลเชิงลึกเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลักธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

๔.๖ องค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตาม อายุ ระดับชั้นเรียน เกรดเฉลี่ย อาชีพผู้ปกครอง และการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังในตารางที่ ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑ จำนวน และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n= ๒๙๔)		
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๑๓๕	๔๕.๙
หญิง	๑๕๙	๕๔.๑
รวม	๒๙๔	๑๐๐.๐
๒. อายุ		
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๑	๐.๓
๒๐ – ๓๐ ปี	๗๑	๒๔.๑
๓๑ – ๔๐ ปี	๑๑๔	๓๘.๘
๔๑ ปี ขึ้นไป	๑๐๘	๓๖.๗
รวม	๒๙๔	๑๐๐.๐
๓. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	๑๙	๖.๕
มัธยมศึกษา	๙๗	๓๓.๐
ปวช./ปวส.	๑๐๓	๓๕.๐
ปริญญาตรี	๗๑	๒๔.๑
สูงกว่าปริญญาตรี	๔	๑.๔
รวม	๒๙๔	๑๐๐.๐
๔. อาชีพ		
รับจ้าง	๙๗	๓๓.๐
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	๙๗	๓๓.๐
ธุรกิจส่วนตัว	๘๐	๒๗.๒
อื่นๆ	๒๐	๖.๘
รวม	๒๙๔	๑๐๐.๐

ตารางที่ ๔.๑ (ต่อ)

(n= ๒๙๔)		
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
๕. รายได้ต่อปี		
ต่ำกว่า ๘๐,๐๐๐ บาท	๓๗	๑๒.๖
๘๐,๐๐๐ – ๑๒๐,๐๐๐ บาท	๗๐	๒๓.๘
๑๒๐,๐๐๑ – ๑๖๐,๐๐๐ บาท	๙๑	๓๑.๐
๑๖๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป	๙๖	๓๒.๗
รวม	๒๙๔	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๔.๑ แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม สามารถอธิบายในแต่ละประเด็น ดังต่อไปนี้

เพศ เป็นเพศหญิง จำนวน ๑๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๑ และเพศชาย จำนวน ๑๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๙

อายุ มีอายุ ๓๑ – ๔๐ ปี จำนวน ๑๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๘ อายุ ๔๑ ปี ขึ้นไป จำนวน ๑๐๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๗ มีอายุ ๒๐ - ๓๐ ปี จำนวน ๗๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๑ และมีอายุ ต่ำกว่า ๒๐ ปี ขึ้นไป จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๓

ระดับการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับปวช./ปวส. จำนวน ๑๐๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๐ มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา จำนวน ๙๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๐ มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน ๗๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๑ มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา จำนวน ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๕ และมีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๔

อาชีพ มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๙๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๐ มีอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน ๙๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๐ มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๒ และมีอื่นๆ จำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๘

รายได้ต่อปี มีรายได้ ๑๖๐,๐๐๑ บาท ขึ้นไป จำนวน ๙๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๗ มีรายได้ ๑๒๐,๐๐๑ – ๑๖๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๙๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๐ มีรายได้ ๘๐,๐๐๐ – ๑๒๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๘ และมีรายได้ต่ำกว่า ๘๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๖

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นของรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลักธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

รูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลักธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ได้แก่ ๑) ด้านทาน ๒) ด้านปิยวาจา ๓) ด้านอัตถจริยา ๔) ด้านสมานัตตตา โดยแสดงด้วยค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ ๔.๒ – ๔.๖

ตารางที่ ๔.๒ รูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลักธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม

(n= ๒๙๔)

รูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลักธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร	ระดับความคิดเห็น		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
๑. ด้านทาน	๓.๑๑	๐.๗๘	ปานกลาง
๒. ด้านปิยวาจา	๓.๐๓	๐.๘๖	ปานกลาง
๓. ด้านอัตถจริยา	๓.๒๑	๐.๗๔	ปานกลาง
๔. ด้านสมานัตตตา	๓.๐๘	๐.๗๘	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๑๑	๐.๗๒	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๒ รูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลักธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๑๑ และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านแล้ว พบว่า รูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลักธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยด้านที่มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลักธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร สูงสุดคือ ด้านอัตถจริยา มีค่าเฉลี่ย ๓.๒๑ รองลงมาคือ ด้านทาน มีค่าเฉลี่ย ๓.๑๑ ด้านสมานัตตตา มีค่าเฉลี่ย ๓.๐๘ และด้านที่มีรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลักธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ต่ำสุดคือด้านปิยวาจา มีค่าเฉลี่ย ๓.๐๓

ตารางที่ ๔.๓ รูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม
แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร **ด้านทาน**

(n= ๒๙๔)

รูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร	ระดับความคิดเห็น		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
๑. ท่านพร้อมที่จะเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของชุมชน	๓.๒๖	๑.๐๕	ปานกลาง
๒. ท่านมีการนำสิ่งของและปัจจัยอื่นๆ ไปให้ความช่วยเหลือแก่ชุมชนตามสมควร	๓.๑๔	๐.๙๑	ปานกลาง
๓. ในชุมชนของท่านมีการจัดตั้งกองทุนเพื่อให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	๓.๐๓	๐.๙๖	ปานกลาง
๔. ท่านให้ความสนใจเอาใจใส่ในกิจกรรมต่างๆ ในชุมชนด้วยความถูกต้อง และเป็นธรรม	๓.๐๓	๐.๘๖	ปานกลาง
๕. ท่านให้ความช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชน	๓.๑๒	๐.๙๓	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๑๑	๐.๗๘	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๓ รูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้านทาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ๓.๑๑ เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ระดับปานกลาง โดยประเด็นที่มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานครสูงสุด คือ พร้อมที่จะเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของชุมชน มีค่าเฉลี่ย ๓.๒๖ รองลงมาคือ มีการนำสิ่งของและปัจจัยอื่นๆ ไปให้ความช่วยเหลือแก่ชุมชนตามสมควร มีค่าเฉลี่ย ๓.๑๔ และที่มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานครต่ำสุดคือ ให้ความสนใจเอาใจใส่ในกิจกรรมต่างๆ ในชุมชนด้วยความถูกต้อง และเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย ๓.๐๓

ตารางที่ ๔.๔ รูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม
แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้านปียวาจา

(n= ๒๙๔)

รูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร	ระดับความคิดเห็น		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
๑. ท่านทักทายและพูดจากันด้วยถ้อยคำที่สุภาพอ่อนโยน	๒.๙๙	๑.๐๑	ปานกลาง
๒. ท่านคอยแนะนำ และให้ความรู้ที่มีประโยชน์ในการเข้าร่วมกิจกรรมในชุมชน	๓.๐๑	๐.๙๓๘	ปานกลาง
๓. ท่านมีการใช้วาทศิลป์ในการขอความร่วมมือในการทำกิจกรรมในชุมชน	๓.๑๐	๑.๐๕	ปานกลาง
๔. ท่านร่วมให้ข้อมูลที่ชัดเจนและถูกต้องตรงกับความเป็นจริงของกิจกรรมที่จะจัดขึ้นในชุมชน	๓.๐๒	๑.๐๑	ปานกลาง
๕. ท่านมีการอธิบายเหตุผลเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันได้อย่างนิ่มนวลไม่เกิดความขัดแย้ง	๒.๙๙	๑.๐๒	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๐๓	๐.๘๖	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๔ รูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้านปียวาจา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ๓.๐๓ เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ระดับปานกลาง โดยประเด็นที่มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานครสูงสุด คือ มีการใช้วาทศิลป์ในการขอความร่วมมือในการทำกิจกรรมในชุมชน มีค่าเฉลี่ย ๓.๑๐ รองลงมาคือ ร่วมให้ข้อมูลที่ชัดเจนและถูกต้องตรงกับความเป็นจริงของกิจกรรมที่จะจัดขึ้นในชุมชน มีค่าเฉลี่ย ๓.๐๒ และที่มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานครต่ำสุดคือ ทักทายและพูดจากันด้วยถ้อยคำที่สุภาพอ่อนโยน มีค่าเฉลี่ย ๒.๙๙

ตารางที่ ๔.๕ รูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม
แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร **ด้านอัตถจริยา**

(n= ๒๙๔)

รูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร	ระดับความคิดเห็น		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
๑. ท่านมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือกิจกรรมของชุมชน แขนงงานเทศกาลต่างๆ	๓.๓๙	๑.๐๒	ปานกลาง
๒. ท่านเสนอตนเองในการช่วยเหลือชุมชนโดยไม่ต้อง ร้องขอ	๓.๐๙	๐.๙๙	ปานกลาง
๓. ท่านคอยดูแลเอาใจใส่ให้ความช่วยเหลือบุคคลใน ชุมชนตามความเหมาะสม	๓.๑๘	๐.๗๙	ปานกลาง
๔. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณะประโยชน์ใน ชุมชน	๓.๑๘	๐.๘๗	ปานกลาง
๕. ท่านมีความกระตือรือร้น ไม่บ้ายเบี่ยงเมื่อมีคนต้อง การความช่วยเหลือ	๓.๒๖	๐.๘๓	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๒๑	๐.๗๔	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๕ รูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้านอัตถจริยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ๓.๒๑ เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ระดับปานกลาง โดยประเด็นที่มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานครสูงสุด คือ ท่านมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือกิจกรรมของชุมชนแขนงงานเทศกาลต่างๆ มีค่าเฉลี่ย ๓.๓๙ รองลงมาคือ ท่านมีความกระตือรือร้น ไม่บ้ายเบี่ยงเมื่อมีคนต้องการความช่วยเหลือ มีค่าเฉลี่ย ๓.๒๖ และที่มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานครต่ำสุด คือ เสนอตนเองในการช่วยเหลือชุมชนโดยไม่ต้องร้องขอ มีค่าเฉลี่ย ๓.๐๙

ตารางที่ ๔.๖ รูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม
แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้านสมานัตตตา

(n= ๒๙๔)

รูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร	ระดับความคิดเห็น		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
๑. ในชุมชนมีการเปิดโอกาสให้ทุกคนได้เสนอความคิดเห็นอย่างเป็นธรรม	๓.๐๕	๐.๙๓	ปานกลาง
๒. ท่านเข้าไปมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาและตัดสินใจด้วยความยุติธรรม ไม่เอนเอียงไปฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง	๓.๑๐	๐.๙๙	ปานกลาง
๓. ท่านได้ร่วมเสนอนโยบายที่เป็นประโยชน์และเป็นธรรมต่อชุมชนของท่าน	๓.๐๘	๐.๙๗	ปานกลาง
๔. ท่านมีการร่วมวางแผนในการลดปัญหาความขัดแย้งในชุมชนของท่านอย่างสม่ำเสมอ	๓.๐๙	๑.๐๐	ปานกลาง
๕. ในชุมชนท่านมีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่อย่างเหมาะสม	๓.๐๑	๑.๐๑	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๐๘	๐.๗๘	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๖ รูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้านสมานัตตตา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ๓.๒๑ เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ระดับปานกลาง โดยประเด็นที่มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานครสูงสุด คือ เขาไปมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาและตัดสินใจด้วยความยุติธรรม ไม่เอนเอียงไปฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง มีค่าเฉลี่ย ๓.๑๐ รองลงมาคือ มีการร่วมวางแผนในการลดปัญหาความขัดแย้งในชุมชนของท่านอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย ๓.๐๙ และที่มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานครต่ำสุดคือ ในชุมชนท่านมีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย ๓.๐๑

๔.๓ ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ผู้วิจัยได้สรุปผลการเปรียบเทียบศึกษารูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐาน การวิจัย โดยการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างตัวแปรได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ โดยแสดงด้วยค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทำการทดสอบค่าที (t - test) และ ค่าเอฟ (f - test) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เมื่อพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) โดยทดสอบภายใต้ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ รายละเอียด ตามสมมติฐานที่ ๑ - ๖ ดังนี้

สมมติฐานที่ ๑ ประชาชนมีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ ๒ ประชาชนมีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ ๓ ประชาชนมีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ ๔ ประชาชนมีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ ๕ ประชาชนมีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ ๑ ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุขันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๗ การเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุขันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม จำแนกตามเพศ

(n = ๒๙๔)

รูปแบบการจัดการความ ขัดแย้งตามหลังธรรมสังคห วัตถุ ๔ ของชุมชนสุขัน ธาราม	สถานภาพ				t	Sig.
	ชาย (๑๓๕ คน)		หญิง (๑๕๙ คน)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑. ด้านทาน	๓.๑๗	๐.๗๘	๓.๐๗	๐.๗๙	๑.๐๘๓	๐.๙๗๗
๒. ด้านปิยวาจา	๓.๐๑	๐.๘๓	๓.๐๔	๐.๘๙	-๐.๒๔๓	๐.๖๓๑
๓. ด้านอัตถจริยา	๓.๙	๐.๗๕	๓.๒๒	๐.๗๔	-๐.๓๓๔	๐.๙๔๙
๔. ด้านสมานัตตตา	๓.๑๒	๐.๗๔	๓.๐๕	๐.๘๑	๐.๘๐๐	๐.๕๑๐
รวม	๓.๑๒	๐.๗๐	๓.๐๙	๐.๗๓	๐.๓๕๔	๐.๕๘๓

จากตารางที่ ๔.๗ การเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุขันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม จำแนกตามเพศ ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุขันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ในทุกด้านโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

สมมติฐานที่ ๒ ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุขันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๘ การเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุขันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมจำแนกตามอายุ

(n = ๒๙๔)					
	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๒.๗๓๐	๓	๐.๙๑๐	๑.๗๘๙	๐.๑๔๙
ภายในกลุ่ม	๑๔๗.๔๙๘	๒๙๐	๐.๕๐๙		
ผลรวม	๑๕๐.๒๒๗	๒๙๓			

จากตาราง ๔.๘ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุขันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุขันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร แตกกัน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ ๓ ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุขันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๙ การเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุขันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมจำแนกตามระดับการศึกษา

	(n = ๒๙๔)				
	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๒.๙๐๔	๔	๐.๗๒๖	๑.๔๒๔	๐.๒๒๖
ภายในกลุ่ม	๑๔๗.๓๒๔	๒๘๙	๐.๕๑๐		
ผลรวม	๑๕๐.๒๒๗	๒๙๓			

จากตาราง ๔.๙ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุขันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุขันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร แตกกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่าง จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ ๔ ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุขันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร แตกต่างกันไป

ตารางที่ ๔.๑๐ การเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุขันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมจำแนกตามอาชีพ

	(n = ๒๙๔)				
	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๒.๐๘๐	๓	๐.๖๙๓	๑.๓๕๗	๐.๒๕๖
ภายในกลุ่ม	๑๔๘.๑๔๘	๒๙๐	๐.๕๑๑		
ผลรวม	๑๕๐.๒๒๗	๒๙๓			

จากตาราง ๔.๑๐ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุขันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุขันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร แตกกัน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่าง จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ ๕ ประชาชนที่มีรายได้ต่อปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุขันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๑ การเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุขันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมจำแนกตามรายได้ต่อปี

	(n = ๒๙๔)				
	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๑.๑๒๗	๓	๐.๓๗๖	๐.๗๓๐	๐.๕๓๕
ภายในกลุ่ม	๑๔๙.๑๐๑	๒๙๐	๐.๕๑๔		
ผลรวม	๑๕๐.๒๒๗	๒๙๓			

จากตาราง ๔.๑๑ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุขันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุขันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร แตกกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่าง จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๔.๑๒ ผลสรุปโดยรวมการเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคห
วัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร โดย
จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ตามสมมติฐาน ที่ ๑ – ๕

(n= ๒๙๔)

สมมติ ฐาน	ตัวแปรทดสอบ	t	f	sig	ผลการวิเคราะห์	
					ยอมรับ	ปฏิเสธ
๑	เพศ	๐.๓๕๔	-	๐.๕๘๓	-	✓
๒	อายุ	-	๑.๗๘๙	๐.๑๔๙	-	✓
๓	ระดับการศึกษา	-	๑.๔๑๔	๐.๒๒๖	-	✓
๔	อาชีพ	-	๑.๓๕๗	๐.๒๕๖	-	✓
๕	รายได้ต่อปี	-	๐.๗๓๐	๐.๕๓๕	-	✓

จากตารางที่ ๔.๑๒ สรุปได้ว่า

ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลัก
สังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม
ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลัก
สังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม
ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้ง
ตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร
โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลัก
สังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม
ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

ประชาชนที่มีรายได้ต่อปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการความขัดแย้ง
ตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร โดย
ภาพรวมไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

๔.๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหา อุปสรรคเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด (Open ended Questionnaire) ในประเด็นปัญหา อุปสรรคเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชน สุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๑๓ ปัญหา อุปสรรคเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร **ด้านทาน**

ลำดับที่	ปัญหา และอุปสรรค	จำนวน
๑.	ขาดความเสียสละตนเองเพื่อผลประโยชน์ของชุมชน	๒๗
๒.	ขาดการเอาใจใส่ในกิจกรรมต่างๆในชุมชนด้วยความถูกต้อง และเป็นธรรม	๑๙
๓.	ขาดความช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชน	๑๖
รวม		๖๒

จากตารางที่ ๔.๑๓ ปัญหา อุปสรรคเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้านทาน คือ ขาดความเสียสละตนเองเพื่อผลประโยชน์ของชุมชน มีจำนวน ๒๗ คน ขาดการเอาใจใส่ในกิจกรรมต่างๆในชุมชนด้วยความถูกต้อง และเป็นธรรม มีจำนวน ๑๙ คน และขาดความช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชุมชน มีจำนวน ๑๖ คน

ตารางที่ ๔.๑๔ ปัญหา อุปสรรคเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้านปียวจา

ลำดับที่	ปัญหา และอุปสรรค	จำนวน
๑.	ขาดการแนะนำ และให้ความรู้ที่มีประโยชน์ในการเข้าร่วมกิจกรรมในชุมชน	๔๓
๒.	ขาดการใช้วาทศิลป์ในการขอความร่วมมือในการทำกิจกรรมในชุมชน	๒๑
๓.	ขาดข้อมูลที่ชัดเจนและถูกต้องตรงกับความเป็นจริงของกิจกรรมที่จะจัดขึ้นในชุมชน	๑๙
รวม		๘๓

จากตารางที่ ๔.๑๔ ปัญหา อุปสรรคเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้านปียวจา คือ ขาดการแนะนำ และให้ความรู้ที่มีประโยชน์ในการเข้าร่วมกิจกรรมในชุมชน มีจำนวน ๔๓ คน ขาดการใช้วาทศิลป์ในการขอความร่วมมือในการทำกิจกรรมในชุมชน มีจำนวน ๒๑ คน และขาดข้อมูลที่ชัดเจนและถูกต้องตรงกับความเป็นจริงของกิจกรรมที่จะจัดขึ้นในชุมชน มีจำนวน ๑๙ คน

ตารางที่ ๔.๑๕ ปัญหา อุปสรรคเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร **ด้านอัตถจริยา**

ลำดับที่	ปัญหา และอุปสรรค	จำนวน
๑.	ขาดมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือกิจกรรมของชุมชนแรงงานเทศกาลต่างๆ	๒๒
๒.	ขาดการเข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณะประโยชน์ในชุมชน	๑๖
๓.	ขาดความกระตือรือร้น บายเบี่ยงเมื่อมีคนต้องการความช่วยเหลือ	๖
รวม		๔๔

จากตารางที่ ๔.๑๕ ปัญหา อุปสรรคเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้านอัตถจริยา คือ ขาดมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือกิจกรรมของชุมชนแรงงานเทศกาลต่างๆ มีจำนวน ๒๒ คน ขาดการเข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณะประโยชน์ในชุมชน มีจำนวน ๑๖ คน และขาดความกระตือรือร้น บายเบี่ยงเมื่อมีคนต้องการความช่วยเหลือ มีจำนวน ๖ คน

ตารางที่ ๔.๑๖ ปัญหา อุปสรรคเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้านสมานัตตตา

ลำดับที่	ปัญหา และอุปสรรค	จำนวน
๑.	ขาดการร่วมวางแผนในการลดปัญหาความขัดแย้งในชุมชน	๒๗
๒.	ขาดการการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่อย่างเหมาะสม	๒๐
๓.	ขาดร่วมเสนอนโยบายที่เป็นประโยชน์และเป็นธรรมต่อชุมชน	๙
รวม		๕๖

จากตารางที่ ๔.๑๖ ปัญหา อุปสรรคเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้านสมานัตตตา คือ ขาดการร่วมวางแผนในการลดปัญหาความขัดแย้งในชุมชน มีจำนวน ๒๗ คน ขาดการการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่อย่างเหมาะสม มีจำนวน ๒๐ คน และขาดการร่วมเสนอ นโยบายที่เป็นประโยชน์และเป็นธรรมต่อชุมชน มีจำนวน ๙ คน

๔.๕ ผลการสัมภาษณ์บุคคลเชิงลึกเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลัง ธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ในส่วนของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) จำนวน ๘ ท่าน โดยแบ่งเป็น ๔ ข้อ ได้แก่ ๑) ท่านคิดว่ารูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้านทาน เป็นอย่างไรบ้าง ๒) ท่านคิดว่ารูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้านปิยวาจา เป็นอย่างไรบ้าง ๓) ท่านคิดว่ารูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้านอรรถจริยา เป็นอย่างไรบ้าง ๔) ท่านคิดว่ารูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้านสมานัตตตา เป็นอย่างไรบ้าง โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

๑) ท่านคิดว่ารูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้านทาน เป็นอย่างไรบ้าง

จะเห็นได้ว่า รูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้านทาน นั้น การให้สิ่งของเพื่อประโยชน์แก่คนอื่น ชุมชนได้มีการแบ่งปันแจกจ่ายช่วยเหลือซึ่งกันและกัน^๑ โดยเฉพาะผู้ที่ขาดแคลนและพิการทางชุมชน จะดูแลเป็นพิเศษเพื่อบรรเทาทุกข์ให้มีชีวิตที่ดีขึ้น^๒ ถ้ามีการช่วยเหลือมาจากหน่วยงานของรัฐชุมชนเราก็จะแบ่งปันกันให้ทั่วถึง^๓ ถ้าของน้อยไม่พอแจกจ่ายทางคณะกรรมการก็จะพิจารณาถึงความจำเป็นของแต่ละครอบครัวก่อนเป็นลำดับมา^๔ นอกจากนี้ชุมชนสุคันธารามยังได้สำรวจดูแต่ละครอบครัวทุกๆเดือนว่าแต่ละครอบครัวที่ขาดแคลน ต้องการความช่วยเหลืออะไรบ้าง เช่น ข้าวปลาอาหาร เสื้อผ้าเครื่องนุ่งห่ม ก็จะนำของไปแจกจ่ายให้ครอบครัวนั้นๆ^๕ โดยการเปิดรับบริจาคสายธารน้ำใจของชุมชนที่พอมีพอกินมาหยิбыนให้ครอบครัวที่ขาดแคลน^๖ การแบ่งปันก็ถือว่าการการดี เป็นการแสดงน้ำใจต่อเพื่อนมนุษย์และยังเป็นการขัดเกลาความตระหนี่ เห็นแก่ตัว^๗ รู้จักแบ่งปันน้ำใจให้แก่สังคม การให้ทานนั้นหมายถึงการสละสิ่งของของตัวเองให้เป็นประโยชน์แก่ผู้รับยังเป็นการดึงดูดน้ำใจของผู้รับได้ด้วย^๘

^๑สัมภาษณ์ นายสมโภชน์ อ่อนละมัย, ประธานชุมชนกรรมการ, ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙.

^๒สัมภาษณ์ นางกัญจิกา พิงชู, รองประธานกรรมการ, ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙.

^๓สัมภาษณ์ นายเบิ้ม โขชนันท์, เลขานุการ, ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙.

^๔สัมภาษณ์ นางสาวประนอม พลอยสีไพร, เภรณญิก, ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙.

^๕สัมภาษณ์ นางสาวรัฐวรรณ หงส์ฟ่อน, นายทะเบียน, ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙.

^๖สัมภาษณ์ นายบุญญา ดอกสายหยุด, ผู้ช่วยนายทะเบียน, ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙.

^๗สัมภาษณ์ นางบุญเรือง ฤทธิมนตรี, ประชาสัมพันธ์, ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙.

^๘สัมภาษณ์ นางสาวศิริลักษณ์ นิลพฤกษ์, ผู้ช่วยประชาสัมพันธ์, ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙.

๒) ท่านคิดว่ารูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้านปิยวาจา เป็นอย่างไรบ้าง

จะเห็นได้ว่า รูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้านปิยวาจา นั้น ชุมชนสุคันธารามซึ่งตั้งอยู่ติดกับวัดสุคันธารามอยู่แล้ว^{๙๙} ทางวัดก็เปิดเสียงตามสายประชาสัมพันธ์ให้คนอยู่ในชุมชนพูดจาอย่างมีสติ ใช้สติก่อนพูดออกมา^{๑๐๐} พูดจาทักทายถามไถ่กันด้วยคำพูดที่ไพเราะ แต่ก็มีบ้างที่พูดออกไปโดยไม่ได้นึกคิดทำให้เกิดปัญหา^{๑๐๑} แต่คณะกรรมการก็ไม่ได้นิ่งดูเฉยถ้าทราบว่ามีทะเลาะกันก็นำทั้งสองฝ่ายมาเคลียร์ปัญหาให้จบลงโดยดีให้เข้าใจกัน^{๑๐๒} คำพูดเป็นสิ่งที่สำคัญมาก คนจะรักจะเกลียดก็ขึ้นอยู่กับคำพูดถ้าพูดจาดีมีสัมมาคารวะอ่อนน้อมถ่อมตนคนก็รักก็มีเสน่ห์^{๑๐๓} สังคมไม่ว่าจะเล็กหรือใหญ่หรือสถาบันครอบครัวจะอยู่ด้วยกันมีความสุขได้ ก็เพราะการใช้คำพูดเป็นสิ่งประสารเชื่อโยงความสัมพันธ์ให้มีความสามัคคีเป็นหนึ่งเดียวได้^{๑๐๔} พูดจาดีคนก็รักเป็นเหตุเป็นปัจจัยให้การทำงานสัมฤทธิ์ผลได้ พูดจาไม่ดีไม่มีสาระคนก็เกลียดเป็นเหตุให้แตกแยกกันแตกความสามัคคีเป็นเหตุของความฉิบหายมาให้^{๑๐๕}

๓) ท่านคิดว่ารูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้านอรรถจริยา เป็นอย่างไรบ้าง

จะเห็นได้ว่า รูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้านปิยวาจา นั้น การประพฤติตนให้เป็นประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่นตลอดถึงคนที่อยู่อาศัยในชุมชนได้รับประโยชน์จากการกระทำหรือพฤติกรรมของเราการประพฤติสิ่งที่ตนเป็นประโยชน์ ช่วยเหลือคนอื่นนั่นเอง^{๑๐๖} เล็กๆ น้อยๆ นิดๆ หน่อยๆ ก็เป็นการแสดงการมีน้ำใจ มีอาหารเย็นอาหารให้ รินน้ำให้ ยกข้าวให้ หรืออะไรก็ตามแต่ เห็นใครทำอะไร ของตก เก็บให้เลย^{๑๐๗} นั่นก็คือการกระทำสิ่งที่มีประโยชน์ นี่ก็แสดงให้เห็นว่าสิ่งที่เราประพฤติในชีวิตประจำวันที่เป็นประโยชน์ ถ้าใครประพฤติอย่างนั้นกับเรา เราก็ชอบ แล้วในขณะที่เดียวกัน เราสามารถประพฤติตนเป็นประโยชน์ได้ทุกๆ วัน เพราะว่าชีวิตวันหนึ่งวันหนึ่งก็ล่วงไปที่ละขณะ^{๑๐๘} ทีละขณะจริงๆ เรียกกลับคืนมาได้เลย แต่เราได้รับประโยชน์อะไรจากชีวิตขณะหนึ่งที่ล่วงไป^{๑๐๙} ดังนั้นจึงรีบประโยชน์ให้แก่ตนเองและสังคมให้อยู่เย็นเป็นสุขกันให้มากๆ ดังนั้นจึงเน้นการ

^{๙๙}สัมภาษณ์ นางกัญฐิกา พึ่งชู, รองประธานกรรมการ, ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙.

^{๑๐๐}สัมภาษณ์ นายสมโภชน์ อ่อนละมัย, ประธานชุมชนกรรมการ, ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙.

^{๑๐๑}สัมภาษณ์ นางสาวประนอม พลอยสีไพร, เภรัญญิก, ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙.

^{๑๐๒}สัมภาษณ์ นายเบิ้ม โดชนันท์, เลขาธิการ, ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙.

^{๑๐๓}สัมภาษณ์ นางสาวรัฐวรรณ หงส์พ็อน, นายทะเบียน, ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙.

^{๑๐๔}สัมภาษณ์ นางสาวศิริลักษณ์ นิลพฤกษ์, ผู้ช่วยประชาสัมพันธ์, ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙.

^{๑๐๕}สัมภาษณ์ นางบุญเรือง ฤทธิมนตร์, ประชาสัมพันธ์, ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙.

^{๑๐๖}สัมภาษณ์ นางกัญฐิกา พึ่งชู, รองประธานกรรมการ, ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙.

^{๑๐๗}สัมภาษณ์ นายสมโภชน์ อ่อนละมัย, ประธานชุมชนกรรมการ, ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙.

^{๑๐๘}สัมภาษณ์ นางสาวประนอม พลอยสีไพร, เภรัญญิก, ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙.

^{๑๐๙}สัมภาษณ์ นางสาวรัฐวรรณ หงส์พ็อน, นายทะเบียน, ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙.

ประพจน์ให้เป็นแบบอย่างแก่อนุชนคนรุ่นหลังให้เอาเป็นแบบอย่างประพจน์ในตัวในสิ่งที่เป็นประโยชน์^{๒๐}

๔) ท่านคิดว่ารูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้านสมานัตตดา เป็นอย่างไรบ้าง

จะเห็นได้ว่า รูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้านสมานัตตดา การมีต้นเสมอ การเคารพนับถือกันตามสมควรแก่สถานะ ไม่ย้งทนงตัวความเป็นผู้มีต้นเสมอต้นเสมอปลาย หมายถึง การวางตัวดีวางตัวเสมอต้นเสมอปลายกับทุกคน^{๒๑} คณะกรรมการได้ประชุมกันและแวะไปเยี่ยมเยียนดูความเป็นอยู่ของครอบครัวที่มีปัญหาเช่นขาดแคลน^{๒๒} ต้องการความช่วยเหลือ จึงตั้งใจทำหน้าที่ให้ดีที่สุดให้สมกับชาวชุมชนไว้วางใจให้เป็นคณะกรรมการ^{๒๓} การทำตัวให้เป็นคนน่ารัก น่าเคารพนับถือ และนำให้ความช่วยเหลือร่วมมือ^{๒๔} การทำตัวได้เหมาะสมแก่ฐานะ ภาวะ บุคคล เหตุการณ์ ปฏิบัติตัวเหมาะสมกับภาวะที่ตัวเป็น เป็นกันเอง ไม่ถือเนื้อถือตัว แต่ไม่ปล่อย เข้าหา พูดจาด้วยง่ายอ่อนน้อม ถ่อมตน แต่เข้มแข็ง ไม่หวั่นไหวต่อสิ่งที่ยั่ววนในสิ่งที่ไม่ดี^{๒๕}

๔.๖ องค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ศึกษารูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร” ผู้วิจัยได้รับองค์ความรู้จากการวิจัยครั้งนี้ คือ

๑. ทำให้ทราบถึงรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๔ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านทาน ๒) ด้านปิยวาจา ๓) ด้านอิตถจริยา ๔) ด้านสมานัตตดา

๒. ทำให้ทราบถึงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

๓. ทำให้ทราบถึงปัญหา อุปสรรคเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการความขัดแย้งตามหลังธรรมสังคหวัตถุ ๔ ของชุมชนสุคันธาราม แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

^{๒๐} สัมภาษณ์ นางบุญเรือง ฤทธิมนตรี, ประชาสัมพันธ์, ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙.

^{๒๑} สัมภาษณ์ นางกัญฐิกา พิงชู, รองประธานกรรมการ, ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙.

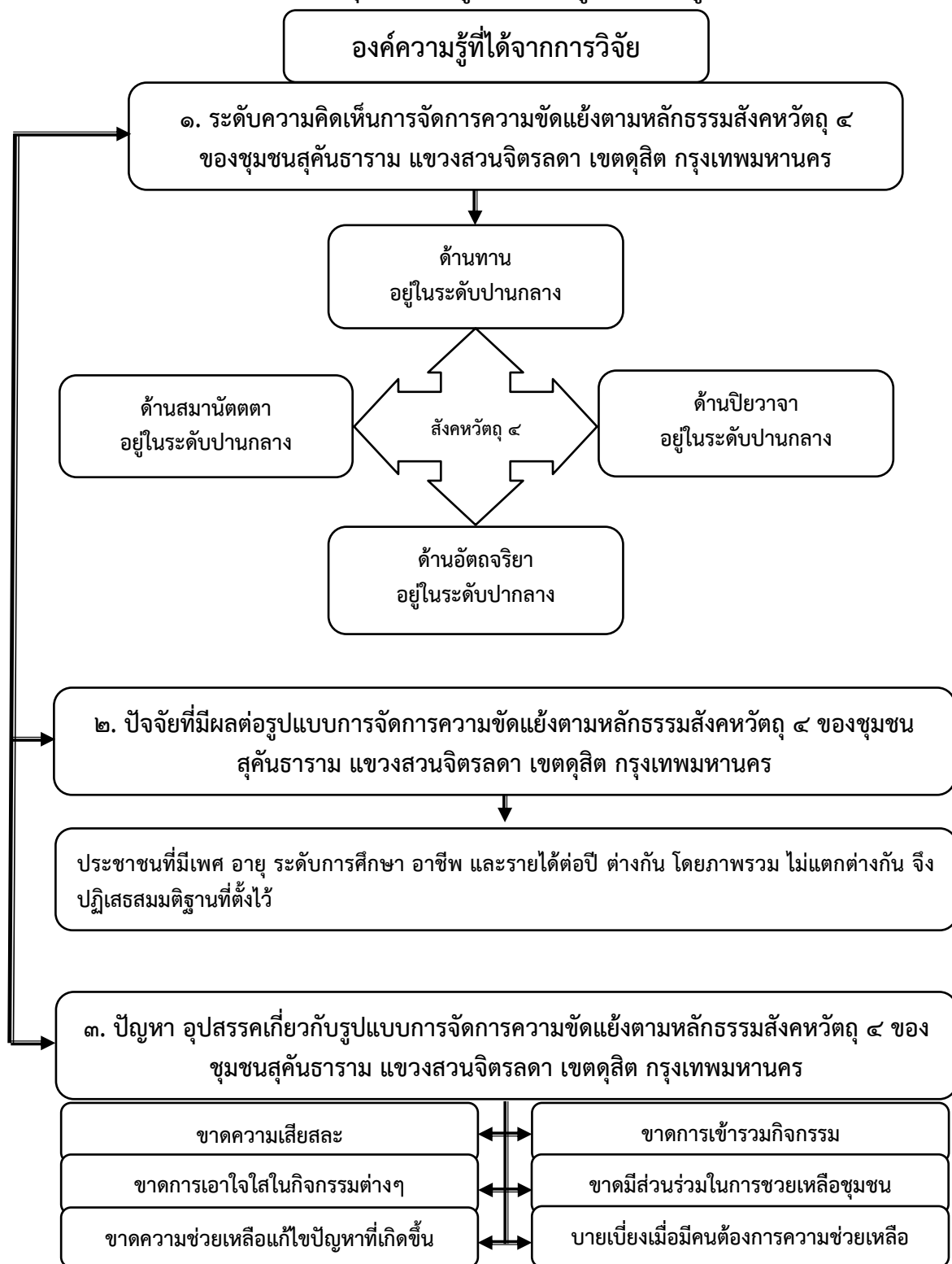
^{๒๒} สัมภาษณ์ นางบุญเรือง ฤทธิมนตรี, ประชาสัมพันธ์, ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙.

^{๒๓} สัมภาษณ์ นายเบิ้ม โดชนันท์, เลขานุการ, ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙.

^{๒๔} สัมภาษณ์ นางสาวรัฐวรรณ หงส์พ่อน, นายทะเบียน, ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙.

^{๒๕} สัมภาษณ์ นายเบิ้ม โดชนันท์, เลขานุการ, ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙.

ผลการวิจัยครั้งนี้ สามารถสรุปเป็นแผนภูมิองค์ความรู้ได้ ดังแผนภูมิที่ ๔.๑ ต่อไปนี้



แผนภูมิที่ ๔.๑ องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย